

# ROADMAP PENELITIAN **ARTIKEL ILMIAH**

## **DARI MANUSKRIP KE PUBLIKASI**

Panduan Praktis Memilih Jurnal,  
Menyiapkan Submission, Merespons Reviewer,  
dan Mengelola Revisi hingga Publikasi



Strategi cerdas memilih jurnal  
yang tepat



Cara menulis respons reviewer  
yang meyakinkan



Langkah praktis menuju  
publikasi dan rekam jejak akademik

**KHOIRUL FAIZIN, M.Pd.**

Peneliti | Dosen | Profesional Publikasi

**SERI LENGKAP  
3 VOLUME**

Vol. 1 Ide ke Research Gap  
Vol. 2 Research Gap ke Manuskrip  
Vol. 3 Manuskrip ke Publikasi



**VOLUME 3**

# **ROADMAP PENELITIAN ARTIKEL ILMIAH DARI MANUSKRIP KE PUBLIKASI**

**Panduan Praktis Memilih Jurnal, Menyiapkan Submission,  
Merespons Reviewer, dan Mengelola Revisi hingga Publikasi**



**KHOIRUL FAIZIN**

Seri Panduan Publikasi Ilmiah

# Halaman Hak Cipta

Dari Manuskrip ke Publikasi: Panduan Praktis Memilih Jurnal, Menyiapkan Submission, Merespons Reviewer, dan Mengelola Revisi hingga Publikasi.

Seri Roadmap Penelitian Artikel Ilmiah, Volume 3.

Penulis: Khoirul Faizin.

Edisi pertama, 2026.

Diterbitkan oleh: Hadza Media

Hak cipta dilindungi. Materi dalam buku ini dapat digunakan untuk pembelajaran dan pengembangan akademik dengan tetap menghormati hak cipta, integritas penelitian, dan ketentuan publikasi ilmiah.

## **Catatan penting**

Buku ini adalah panduan proses publikasi, bukan jaminan penerimaan artikel. Kebijakan jurnal, sistem submission, format, biaya, dan persyaratan etika dapat berubah. Selalu periksa laman resmi jurnal sebelum mengirim manuskrip.

# Kata Pengantar

Banyak peneliti menganggap pekerjaan selesai ketika manuskrip telah ditulis. Dalam praktik publikasi ilmiah, manuskrip yang selesai justru memasuki fase baru: memilih jurnal yang tepat, membaca author guidelines, menyiapkan berkas submission, menghadapi desk screening, merespons reviewer, dan mengelola revisi sampai keputusan akhir.

Volume 1 membawa pembaca dari ide menuju research gap. Volume 2 mengubah research gap menjadi manuskrip yang koheren. Volume 3 melanjutkan perjalanan tersebut dari manuskrip menuju publikasi. Fokusnya bukan mencari jalan pintas untuk diterima, tetapi membangun proses submission yang strategis, transparan, realistis, dan dapat dipertanggungjawabkan.

Sepanjang buku, pembaca mengikuti satu studi kasus berkelanjutan tentang artikel penggunaan generative AI dalam revisi tulisan bahasa kedua. Studi kasus ini digunakan untuk menunjukkan bagaimana scope jurnal dinilai, cover letter disusun, komentar reviewer dipetakan, perubahan didokumentasikan, dan keputusan editorial dibaca secara hati-hati.

Prinsip utama buku ini sederhana: jangan mengubah data agar sesuai dengan komentar reviewer, jangan mengklaim revisi yang tidak dilakukan, dan jangan memilih jurnal hanya karena metriknya. Publikasi yang kuat dimulai dari kecocokan antara manuskrip, jurnal, bukti penelitian, dan cara penulis merespons proses editorial.

# Cara Menggunakan Buku

- Jika manuskrip Anda baru selesai, baca Bab 1–4 sebelum memilih jurnal dan melakukan submission.
- Jika Anda sedang menerima keputusan editorial, langsung gunakan Bab 5–8 untuk membaca keputusan, memetakan komentar, dan menyiapkan revisi.
- Jika naskah ditolak, gunakan Bab 9 untuk memutuskan apakah perlu revisi substantif, retargeting, atau submission ke jurnal lain.
- Gunakan worksheet dan checklist pada setiap bab sebagai alat audit. Jangan mengisinya berdasarkan apa yang “seharusnya” dilakukan; isi berdasarkan kondisi manuskrip yang sebenarnya.
- Periksa kembali kebijakan resmi jurnal pada saat submission karena format dan persyaratan dapat berubah.

# Daftar Isi

|                                                                   |     |
|-------------------------------------------------------------------|-----|
| Halaman Judul.....                                                | i   |
| Halaman Hak Cipta .....                                           | ii  |
| Kata Pengantar .....                                              | iii |
| Cara Menggunakan Buku .....                                       | iv  |
| Daftar Isi.....                                                   | v   |
| Studi Kasus Utama Volume 3 .....                                  | vi  |
| Bab 1 — Manuskrip Selesai Bukan Berarti Siap Submit.....          | 1   |
| Bab 2 — Memilih Jurnal yang Tepat .....                           | 3   |
| Bab 3 — Membaca Author Guidelines dan Menyiapkan Berkas .....     | 5   |
| Bab 4 — Menulis Cover Letter dan Menjalankan Submission .....     | 7   |
| Bab 5 — Memahami Keputusan Editor .....                           | 9   |
| Bab 6 — Memetakan Komentar Reviewer .....                         | 11  |
| Bab 7 — Merevisi Manuskrip secara Evidence-Grounded .....         | 13  |
| Bab 8 — Menulis Response to Reviewers .....                       | 15  |
| Bab 9 — Rejection, Retargeting, dan Resubmission .....            | 17  |
| Bab 10 — Final Proof, Publication, dan Rekam Jejak Akademik ..... | 19  |
| Lampiran A — Journal Fit Scorecard .....                          | 21  |
| Lampiran B — Submission Readiness Checklist .....                 | 21  |
| Lampiran C — Reviewer Comment Matrix .....                        | 22  |
| Lampiran D — Response Letter Template .....                       | 22  |
| Lampiran E — Revision Integrity Checklist.....                    | 23  |
| Lampiran F — Resubmission Decision Canvas .....                   | 23  |
| Lampiran G — Publication Record Sheet.....                        | 23  |
| Penutup .....                                                     | 25  |
| Profil Penulis .....                                              | 26  |

# Studi Kasus Utama Volume 3

Volume 2 menghasilkan manuskrip artikel tentang penggunaan generative AI dalam revisi tulisan bahasa kedua. Manuskrip tersebut memiliki research gap, RQ, metode, results, discussion, conclusion, dan abstract yang telah disejajarkan.

| Komponen             | Kondisi awal                                                                            |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Topik                | Generative AI dalam revisi tulisan L2                                                   |
| Desain               | Studi empiris dengan data interaksi dan tulisan peserta                                 |
| Kontribusi           | Menjelaskan engagement, uncertainty, dan meaning negotiation dalam revisi berbantuan AI |
| Status manuskrip     | Draft lengkap dan telah melalui coherence audit                                         |
| Tantangan berikutnya | Menentukan jurnal, menyiapkan submission, dan merespons proses review                   |

## Prinsip studi kasus

Contoh keputusan editor dan komentar reviewer dalam buku ini bersifat ilustratif. Respons yang benar harus selalu mengikuti data, metode, dan revisi yang benar-benar dilakukan pada penelitian nyata.

# BAB 1

## Manuskrip Selesai Bukan Berarti Siap Submit

*Setiap bab mengubah satu tahap perjalanan publikasi menjadi keputusan yang sistematis, dapat diverifikasi, dan siap diterapkan pada manuskrip Anda.*

### 1.1 Bedakan selesai menulis dan siap submit

Manuskrip selesai berarti semua bagian utama telah tersedia. Manuskrip siap submit berarti isinya konsisten, bukti mendukung klaim, format sesuai target jurnal, metadata lengkap, dan tidak ada masalah etika atau administratif yang belum diselesaikan.

Praktikkan bagian ini pada manuskrip Anda sendiri dengan menuliskan keputusan yang dapat diverifikasi, bukan asumsi tentang apa yang mungkin disukai editor atau reviewer.

### 1.2 Lakukan audit empat lapis

Sebelum mencari tombol Submit, audit manuskrip pada empat lapis: substansi, alignment, integritas, dan administrasi. Audit ini mengurangi risiko desk rejection yang sebenarnya dapat dicegah.

Praktikkan bagian ini pada manuskrip Anda sendiri dengan menuliskan keputusan yang dapat diverifikasi, bukan asumsi tentang apa yang mungkin disukai editor atau reviewer.

### 1.3 Red flags sebelum submission

Tunda submission jika RQ berbeda dari Results, jumlah peserta tidak konsisten, metode menyebut analisis yang tidak pernah dilakukan, referensi penting hilang, atau pernyataan etika belum jelas.

Praktikkan bagian ini pada manuskrip Anda sendiri dengan menuliskan keputusan yang dapat diverifikasi, bukan asumsi tentang apa yang mungkin disukai editor atau reviewer.

### 1.4 Submission readiness test

Gunakan pertanyaan sederhana: apakah editor dapat memahami masalah, kontribusi, metode, dan temuan utama tanpa harus menebak hubungan antarbagian? Jika belum, manuskrip masih membutuhkan revisi.

Praktikkan bagian ini pada manuskrip Anda sendiri dengan menuliskan keputusan yang dapat diverifikasi, bukan asumsi tentang apa yang mungkin disukai editor atau reviewer.

| Lapis audit  | Pertanyaan utama                                      |
|--------------|-------------------------------------------------------|
| Substansi    | Apakah masalah dan kontribusi cukup jelas?            |
| Alignment    | Apakah RQ–Method–Results–Discussion saling terhubung? |
| Integritas   | Apakah semua klaim sesuai data dan prosedur nyata?    |
| Administrasi | Apakah format dan berkas memenuhi ketentuan jurnal?   |

**Checklist bab**

Sebelum melanjutkan, pastikan keputusan pada bab ini telah dicatat dan dapat ditelusuri kembali ke manuskrip, data penelitian, atau ketentuan resmi jurnal.

## BAB 2

### Memilih Jurnal yang Tepat

*Setiap bab mengubah satu tahap perjalanan publikasi menjadi keputusan yang sistematis, dapat diverifikasi, dan siap diterapkan pada manuskrip Anda.*

#### 2.1 Mulai dari fit, bukan quartile

Reputasi jurnal penting, tetapi kecocokan scope lebih mendasar. Artikel yang kuat tetap dapat ditolak di meja editor jika pertanyaan, konteks, metode, atau pembacanya berada di luar fokus jurnal.

Praktikkan bagian ini pada manuskrip Anda sendiri dengan menuliskan keputusan yang dapat diverifikasi, bukan asumsi tentang apa yang mungkin disukai editor atau reviewer.

#### 2.2 Baca aims and scope secara analitis

Tandai jenis masalah, populasi, pendekatan, bahasa, dan kontribusi yang sering diterbitkan. Jangan hanya mencari kata yang sama dengan judul artikel Anda.

Praktikkan bagian ini pada manuskrip Anda sendiri dengan menuliskan keputusan yang dapat diverifikasi, bukan asumsi tentang apa yang mungkin disukai editor atau reviewer.

#### 2.3 Audit artikel terbaru

Periksa beberapa artikel terbaru untuk melihat jenis kontribusi yang dianggap relevan. Tujuannya bukan meniru, tetapi memahami percakapan ilmiah yang sedang berlangsung.

Praktikkan bagian ini pada manuskrip Anda sendiri dengan menuliskan keputusan yang dapat diverifikasi, bukan asumsi tentang apa yang mungkin disukai editor atau reviewer.

#### 2.4 Bangun shortlist jurnal

Buat tiga tingkat: target utama, alternatif dekat, dan cadangan realistis. Hindari mengirim artikel yang sama ke lebih dari satu jurnal secara bersamaan.

Praktikkan bagian ini pada manuskrip Anda sendiri dengan menuliskan keputusan yang dapat diverifikasi, bukan asumsi tentang apa yang mungkin disukai editor atau reviewer.

| Kriteria         | Skor 1-5 | Catatan |
|------------------|----------|---------|
| Scope fit        |          |         |
| Audience fit     |          |         |
| Method fit       |          |         |
| Contribution fit |          |         |
| Word-limit fit   |          |         |

| Kriteria              | Skor 1–5 | Catatan |
|-----------------------|----------|---------|
| Practical feasibility |          |         |

### Checklist bab

Sebelum melanjutkan, pastikan keputusan pada bab ini telah dicatat dan dapat ditelusuri kembali ke manuskrip, data penelitian, atau ketentuan resmi jurnal.

## BAB 3

### Membaca Author Guidelines dan Menyiapkan Berkas

*Setiap bab mengubah satu tahap perjalanan publikasi menjadi keputusan yang sistematis, dapat diverifikasi, dan siap diterapkan pada manuskrip Anda.*

#### 3.1 Author guidelines adalah spesifikasi submission

Periksa batas kata, gaya referensi, struktur abstract, jumlah keywords, format tabel/gambar, anonymisation, data statement, ethical statement, dan berkas tambahan.

Praktikkan bagian ini pada manuskrip Anda sendiri dengan menuliskan keputusan yang dapat diverifikasi, bukan asumsi tentang apa yang mungkin disukai editor atau reviewer.

#### 3.2 Pisahkan manuscript dan title page

Jika jurnal menggunakan double-anonymous review, pastikan manuscript anonim dan identitas penulis ditempatkan pada title page terpisah sesuai petunjuk jurnal.

Praktikkan bagian ini pada manuskrip Anda sendiri dengan menuliskan keputusan yang dapat diverifikasi, bukan asumsi tentang apa yang mungkin disukai editor atau reviewer.

#### 3.3 Metadata harus identik

Judul, nama penulis, afiliasi, corresponding author, abstract, dan keywords pada sistem submission harus sinkron dengan berkas yang diunggah.

Praktikkan bagian ini pada manuskrip Anda sendiri dengan menuliskan keputusan yang dapat diverifikasi, bukan asumsi tentang apa yang mungkin disukai editor atau reviewer.

#### 3.4 Audit file sebelum upload

Gunakan nama file yang jelas, hapus komentar internal, terima atau tolak tracked changes sesuai kebutuhan, dan periksa apakah tabel serta gambar dapat dibaca.

Praktikkan bagian ini pada manuskrip Anda sendiri dengan menuliskan keputusan yang dapat diverifikasi, bukan asumsi tentang apa yang mungkin disukai editor atau reviewer.

| Berkas              | Status | Catatan |
|---------------------|--------|---------|
| Manuscript anonim   |        |         |
| Title page          |        |         |
| Cover letter        |        |         |
| Figures/tables      |        |         |
| Supplementary files |        |         |
| Declarations        |        |         |

**Checklist****bab**

Sebelum melanjutkan, pastikan keputusan pada bab ini telah dicatat dan dapat ditelusuri kembali ke manuskrip, data penelitian, atau ketentuan resmi jurnal.

## **BAB 4**

### **Menulis Cover Letter dan Menjalankan Submission**

*Setiap bab mengubah satu tahap perjalanan publikasi menjadi keputusan yang sistematis, dapat diverifikasi, dan siap diterapkan pada manuskrip Anda.*

#### **4.1 Fungsi cover letter**

Cover letter memperkenalkan manuskrip kepada editor secara singkat: apa yang diteliti, mengapa penting bagi jurnal tersebut, dan pernyataan administratif yang diminta.

Praktikkan bagian ini pada manuskrip Anda sendiri dengan menuliskan keputusan yang dapat diverifikasi, bukan asumsi tentang apa yang mungkin disukai editor atau reviewer.

#### **4.2 Jangan mengulang abstract**

Cover letter bukan abstract kedua. Soroti fit dan kontribusi, bukan seluruh metode dan hasil.

Praktikkan bagian ini pada manuskrip Anda sendiri dengan menuliskan keputusan yang dapat diverifikasi, bukan asumsi tentang apa yang mungkin disukai editor atau reviewer.

#### **4.3 Isi sistem submission dengan konsisten**

Salin metadata dengan hati-hati, pilih article type yang benar, isi deklarasi secara jujur, dan simpan bukti submission.

Praktikkan bagian ini pada manuskrip Anda sendiri dengan menuliskan keputusan yang dapat diverifikasi, bukan asumsi tentang apa yang mungkin disukai editor atau reviewer.

#### **4.4 Setelah menekan Submit**

Catat manuscript ID, tanggal submission, jurnal, versi file, dan korespondensi penting. Rekam jejak ini sangat membantu saat revisi atau retargeting.

Praktikkan bagian ini pada manuskrip Anda sendiri dengan menuliskan keputusan yang dapat diverifikasi, bukan asumsi tentang apa yang mungkin disukai editor atau reviewer.

##### **Contoh inti cover letter**

We submit the manuscript “[Title]” for consideration as a [article type]. The study examines [problem] and contributes to [journal-relevant conversation]. The manuscript is original, is not under consideration elsewhere, and all authors have approved the submission. Sesuaikan hanya dengan fakta dan persyaratan jurnal.

##### **Checklist bab**

Sebelum melanjutkan, pastikan keputusan pada bab ini telah dicatat dan dapat ditelusuri kembali ke manuskrip, data penelitian, atau ketentuan resmi jurnal.

